

Schützenfest

Meister von Frankfurt

1493

Belgien; Antwerpen; Koninklijk Museum voor Schone Kunsten

Inhaltsverzeichnis

Objekt: Schützenfest

Bildnis 1

→ Meister von Frankfurt

Diskussion: Zu Beginn ein Fest

Literaturverzeichnis

Künstler: Meister von Frankfurt

Objekt



Bildrechte

URL: Webadresse
Copyright: Stomme~commonswiki
Quelle: eigene Arbeit
Lizenz: PD
Bildbearbeitung: Farbe bearbeitet

Alternativtitel Deutsch:	Fest der Sebastiansgilde
Titel in Originalsprache:	Schuttersfeest
Titel in Englisch:	Festival of the Archers
Datierung:	1493
Ursprungsregion:	altniederländischer Raum
Lokalisierung:	Belgien; Antwerpen; Koninklijk Museum voor Schone Kunsten
Lokalisierung (Detail):	Inventarnummer: 529
Medium:	Tafelbild
Material:	Öl
Bildträger:	Holz
Maße:	Höhe: 176 cm; Breite: 140 (141) cm
Maße Anmerkungen:	inklusive Rahmung 199 x 163 x 9,5 cm
Ikonografische Bezeichnung:	Schützenfest; Hortus conclusus; Garten (Liebesgarten)
Iconclass:	47E252 - celebration of holidays ~ corporative organization, guild
Signatur Wortlaut:	ohne
Datierung Wortlaut:	MCCCCXCIII
Signatur/Datierung Position:	datiert: Teil der Inschrift des ehemaligen Rahmens
Inschriften:	Sanctus Sebastianus; auf dem Gebäude im rechten Mittelgrund Dit tafereel gaf Peeter de Gamerele / Hier te deser stede / Godt verleent syn sele / Den eeuwigen vrede / MCCCCXCIII; auf dem ehemaligen Rahmen
Auftraggeber/Stifter:	Gilde der Antwerpener Armbrustschützen
Provenienz:	Gilde van de Oude Voetboog; 1810 dem Museum Ecole Centrale des Department von Deux-Nèthes übergeben; im Bestand des Königlichen Museums für Schöne Künste, Antwerpen
Zugänglichkeit zum Entstehungszeitpunkt:	unbekannt

Zur Inschrift,¹ zum Stifter² und zur Provenienz.³

Verweise

1. Inschrift u. a. abgedruckt bei: Friedländer 1917, 139. Die Inschrift wurde von Daniele Paperbrochus erstmals publiziert (Daniele Papebrochius, S. J. Annales Antverpienses ab urbe condita ad annum m. dccc. collecti ex ipsius civitatis monumentis publicis privatisque latinae ac patriae linguae [...], hg. von Frans H. Mertens und Ernest Buschmann, 4 Bände, Antwerpen 1845; zitiert nach Goddard 1984, 52). Das Schützenfest ist das früheste datierbare Gemälde des Meisters, vgl. Goddard 1984, 52. ↵
2. Goddard 1984, 13. ↵
3. Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen o. J. ↵

Bildnis 1



Bildrechte

URL: Webadresse

Copyright: Stomme~commonswiki

Quelle: eigene Arbeit

Lizenz: PD

Bildbearbeitung: Detail extrahiert; Farbe bearbeitet

Lokalisierung im Objekt:	Figur hinter dem Zaun im Vordergrund, leicht aus der Mitte nach rechts gerückt
Ausführung Körper:	Ganzfigur sitzend
Ausführung Kopf:	Dreiviertelporträt
Ikonografischer Kontext:	Der Meister von Frankfurt befindet sich in Begleitung einer unbekannten Frau inmitten des Gemäldes, das als Liebesallegorie ebenso wie als eine Bezugnahme zu einem historischen Ereignis gedeutet wird. Das Paar bleibt vom restlichen Geschehen isoliert. In der männlichen Figur verschmelzen verschiedene Interpretationslinien (s. u.).

Blick/Mimik:	direkter Blick aus dem Bild
Gesten:	hält Schlägel in den Händen (wohl Zubehör für das Saiteninstrument, das sich auf dem Schoß der Frau zu seiner Linken befindet)
Körperhaltung:	aufrecht; leicht nach rechts gedreht
Interaktion/Raum-, Bildraumbeziehung/ Alleinstellungsmerkmal:	innerhalb des dicht formulierten Figurenpersonals bildet der Mann mit seiner Begleiterin ein isoliert wirkendes Paar, in vertrauter Verbindung kommt ihre Hand auf seiner Schulter zu liegen, während er im Begriff scheint, das Instrument in ihrem Schoß zu spielen (Doppelporträt als Bild-im-Bild); über den horizontal verlaufenden Holzzaun im Vordergrund von diesem abgetrennt; vom Zaun, einer vorgelagerten Männerfigur und einer Blume überschnitten; vergleichsweise breite Leerfläche links der Figur, insbesondere wegen des leeren Weges, dessen spitze Kurve wie ein Pfeil auf den Meister weist; Porträt trotz der vielen Figuren auffällig hervortretend, betont u. a. über den hell-dunkel Kontrast, der sich aus seiner braun-schwarzen Kleidung und ihrem weißen Kleid ergibt, ein Kontrast, der sich so an keiner anderen Stelle wiederholt; Teil einer Reihe aufrechter Figuren im vertikalen Bildverlauf, die rechts des Weges einen deutlichen Tiefenzug vom Vordergrund bis hin zum zentralen Thron am Ende der Festwiese verursacht, ein Aufwärtzug, der weiterführend von der linken Schlossfassade aufgenommen wird, auf der sich die Inschrift befindet
Attribute:	Schlägel; Blumen
Kleidung:	brauner Mantel mit Pelzbesatz; Pelzhaube
Zugeordnete Bildprotagonisten:	Frau in Weiß mit Hund und Saiteninstrument zur Linken des Mannes, von Vandenbroeck interpretiert als südländischer Typ (abweichend vom restlichen weiblichen Figurenpersonal), bzw. als Roma oder Sinti

Zur Frau und ihrer Ausstrahlung.¹

Verweise

1. Vandenbroeck 1985, 101.←

Forschungsergebnis: Meister von Frankfurt

Künstler des Bildnisses:	Meister von Frankfurt
Status:	weitgehend anerkannt

Typ	Autor/in	Jahr	Referenz	Seite	Anmerkungen
Erstzuschreibung	Friedländer (Georg Hulin de Loo)	1917	Friedländer 1917 - Der Meister von Frankfurt	139	Details Friedländer bezieht sich auf Hulin de Loo 1913 - Ein authentisches Werk von Goossen, 68.
Bejahend	Michel	1934	Michel 1934 - Le maître de Francfort	240	-
Bejahend	Hall	1963	Hall 1963 - Portretten van Nederlandse beeldende kunstenaars	385f	-
Bejahend	Goddard	1984	Goddard 1984 - The Master of Frankfurt	13, 17, 25, 35, 42, 46- 51, 56, 127- 129	-
Bejahend	Vandenbroeck	1985	Vandenbroeck 1985 - Catalogus schilderijen 14e en 15e	94, 101, 105	-
Bejahend	Schweikhart	1993	Schweikhart 1993 - Das Selbstbildnis im 15	24	-
Bejahend	Véronee- Verhaegen	1994	Véronee- Verhaegen 1994 - Le portrait	228	-
Bejahend	Goddard	1994	Goddard 1994 - Les petits maîtres	568	-
Bejahend	Birnfeld	2009	Birnfeld 2009 - Der Künstler und seine Frau	176	-
Bejahend	Bloom	2009	Bloom 2009 - The Role of Painters	bes. 71, 83, 85	-
Bejahend	Gigante	2010	Gigante 2010 - Autoportraits en marge	119f	-
Bejahend	Borchert	2014	Borchert 2014 - Meisterhaft	316- 321,	-

Typ	Autor/in	Jahr	Referenz	Seite	Anmerkungen
				bes. 317	

Georg Hulin de Loo hatte Max Friedländer mündlich darauf hingewiesen, dass sich der im Doppelporträt mit Frau dargestellte Maler ebenso im Gemälde des Schützenfestes befindet. In Folge wurde das Bild von Friedländer 1917 dem Meister von Frankfurt zugeschrieben, was eine Identifizierung des Porträts mit diesem impliziert. In der Detailbetrachtung thematisierte Friedländer den direkten Blick der Porträtfigur und die Verbindung mit der beigestellten Frau und räumte ein, dass er dieses Bildnis ohne Hulins Hinweis nicht dem Meister von Frankfurt zugeordnet hätte: „Im Mittelgrunde steht ein jüngerer Mann mit dem Blick auf den Beschauer, mit Stäbchen in den Händen ein Brettinstrument spielend, das auf dem Schoße einer Frau liegt. Ich gestehe, daß ich vor diesem Bild an den Frankfurter Meister nicht gedacht hätte.“¹ Hulin de Loo hatte im Vorfeld Heynrick van Cleve als Maler des Doppelporträts und folglich des Schützenfestes angenommen.²

Michel (1934) beschreibt das Selbstporträt als ein über lange Zeit wiederkehrendes Element in bedeutenden Werken des Meisters – etwa im Schützenfest – als eine unbestreitbare Signatur, „[...] une indisputable signature.“³

Hall (1963) listet das Selbstporträt in seiner Sammlung von Portretten van Nederlandse beeldende kunstenaars neben der Selbstdarstellung im Annenaltar und der in einer freien Kopie nach dem Monforte-Altar.⁴

1984 beschäftigt sich Stephen H. Goddard in seiner Monografie zum Meister von Frankfurt und seiner Werkstatt⁵ intensiv mit dem Selbstporträt. Der Autor betont die Unsicherheit in den Forschungsergebnissen zum Meister und stellte fest, dass zu den wenigen gesicherten Fakten das Geburtsjahr und die Mitgliedschaft bei der Antwerpener Lukasgilde gehören; Erkenntnisse, die sich aus dem Doppelbildnis mit Frau ableiten lassen. Das Selbstporträt im Schützenfest,⁶ so Goddard, sei über jeden Zweifel erhaben.⁷ Selbstbildnisse zu malen gehört nach Goddard zu den besonderen Fähigkeiten des Meisters,⁸ die er sukzessive entwickelte. Im formalen Vergleich mit der Selbstdarstellung im Doppelporträt und der späteren im Annenaltar bezeichnet Goddard jenes im Schützenfest als eine „less rehearsed execution“; als eine Scharnierstellung zwischen der frühen Ausführung in selbstbewusster Gründlichkeit und der späteren, die wohl keine Herausforderung mehr bereithielt.⁹ Aus den Selbstporträts¹⁰ und den männlichen Porträts des Meisters allgemein lasse sich sein Charakter ableiten, der nach Goddard als streng, kraftvoll, selbstbewusst, ruhig, das eigene Leben akzeptierend und urteilsfrei zu interpretieren wäre. Auch wenn die Dargestellten ihre Züge behielten, wirkten sie wie Variationen eines Themas, was sich am deutlichsten in den Selbstporträts zeige. Diese dienen daher als Maßstab bei Zuweisungsfragen.¹¹ Zudem stellt der Autor die Theorie auf, dass es sich beim Meister von Frankfurt um Hendrik van Wueluwe handeln könnte, dem prominentesten Mitglied der Lukasgilde im frühen 16. Jahrhundert.¹² Wesentlich scheint auch Goddards Bezugnahme auf die „violets“, die sich nahe des Selbstporträts im Schützenfest finden und die als Zeichen der Lukasgilde und der Violieren galten, einer Rhetorikkammer in Antwerpen. Diese stand in enger Verbindung mit

der Lukasgilde und wurde zum Organisieren von Festen herangezogen. Die Blumen¹³ könnten hypothetisch darauf hinweisen, dass der Meister von Frankfurt innerhalb der Zunft nicht nur als Maler fungierte, sondern sich vielmehr auch als Organisator des Festes inszenierte, bzw. dass er prinzipiell als Verantwortlicher von Veranstaltungen wie der von ihm dargestellten aufgetreten sein könnte.¹⁴ Weiters spekuliert Goddard über „Familienähnlichkeiten“, indem er das Porträt des Meisters von Frankfurt mit einem von Jan van Wueluwe vergleicht, bei dem es sich um einen Sohn des Hendrik van Wueluwe und einen späteren „Prinzen“ der Violieren handelt. Auch dieser ist mit Kreuzblütlern dargestellt.¹⁵ 1994 nimmt der Autor die Diskussion wieder auf und verifiziert das Selbstporträt des Meisters im Annenaltar über den Vergleich mit den Selbstdarstellungen im Schützenfest und im Doppelporträt mit Gattin.¹⁶

Vandenbroeck (1985), der mehrfach auf die Übereinstimmungen bzw. gegenseitigen Bestätigungen der männlichen Porträts im Doppelporträt mit Frau und dem Schützenfest verweist,¹⁷ bestätigt das Selbstbildnis vorsichtig zustimmend: „Naar alle waarschijnlijkheid is het een zelfportret van de schilder.“¹⁸ In der Beschreibung des Bildnisses legt der Autor den Fokus auf die Kleidung des Malers und den direkten Blick Richtung BetrachterIn.¹⁹

Schweikhart (1993) identifiziert den Meister von Frankfurt im Zuge seiner Ausführungen zum Selbstbildnis im 15. Jahrhundert über eine Zusammenschau der Bildnisse im Doppelporträt mit Gattin und im Schützenfest.²⁰

Nach allgemeinen Feststellungen zu Funktion (Signatur, Devotion, Künstlerstolz) und Erkennungsmerkmalen (zeitgenössische Kleidung, abwesender oder direkter Blick, im Hintergrund) und einem Hinweis auf die Schwierigkeit der Identifikation von Selbstdarstellungen listet Véronee-Verhaegen (1994) eine Reihe von Bildnissen auf. Der Frankfurter Meister habe nach der Autorin mindestens fünf Selbstporträts geschaffen, darunter eines in der Anbetung der Könige in Antwerpen und eines im Schützenfest.²¹

In Birnfelds Studien von Künstlerbildnissen mit Ehefrauen (2009) liegt der Fokus erneut auf dem Doppelbildnis. Dem Selbstbildnis im Schützenfest gibt die Autorin den Status eines Signaturbildnisses und betont, dass es sich bei der Frau neben dem Maler keinesfalls um die Gattin handelt.²²

Bloom (2009) analysiert das Schützenfest als frühestes profanes Gemäldes von historischer Bedeutung im Kontext des kulturellen Status und der Funktionen der Malers. Es enthalte das früheste nachweisbare integrierte Selbstbildnis eines niederländischen Künstlers in Ausübung seines Handwerks – bemerkenswert sei dabei die Inszenierung nicht als Maler, sondern als Musiker und Zeremonienmeister, wodurch der Frankfurter Meister seine Autorität steigere. Somit sind gängige Vorstellungen von der kreativen und kulturellen Rolle des Malers (der Maler der Zeit) zu revidieren. In seiner Doppelrolle wirke der Meister als kultureller Mittler zwischen Gilde, Stadt und Hof. Das Gemälde trage durch den öffentlichen Charakter des dargestellten Festes zur Konstruktion höfischer, bürgerliche, gesellschaftlicher und individueller Identitäten bei. Es vereine ein Porträt Peter de Grammes (möglicherweise ein Ehebildnis), das Selbstporträt des Künstlers und ein Gruppenporträt der Antwerpener Bogenschützen, zugleich erfülle es profane, memoriale,

historische und dekorative Funktionen und gewähre Einblick in die berufliche Selbstverortung des Meisters.²³

Gigante (2010) listet eine Reihe von Selbstdarstellungen des Meisters auf und entwickelt die These, es könne sich bei den Bildnissen um Markenzeichen handeln.²⁴ Im Falle des Selbstbildnisses im Schützenfest fokussiert sie wie Goddard (s. o.) auf eine mögliche Selbstinszenierung des Malers als Rhetor, die sich aus Assoziationen durch die Blumen in der Nähe der Figur ergebe. Hinsichtlich einer Identifizierung der Frau legt sich die Autorin nicht fest.²⁵

2014 bestätigt Borchert die Selbstdarstellungen des Meisters von Frankfurt im Doppelporträt mit Gattin und im Schützenfest. Weiters verweist der Autor auf die mögliche Selbstporträtfigur in der Kreuzabnahme in Watervliet, deren Identifizierung er als problematisch erachtet.²⁶

Verweise

1. Friedländer 1917, 139.←
2. Hulin de Loo 1913, 68.←
3. Michel 1934, 240.←
4. Hall 1963, 385f.←
5. Goddard 1984.←
6. Ebd., 13.←
7. Ebd., 35.←
8. Ebd., 17.←
9. Goddard 1984, 56.←
10. Namentlich erwähnt sind an der Stelle nur die Selbstporträts im Doppelporträt mit Frau und im Annenaltar, dennoch liegt es nahe, die Erkenntnis auch auf das Schützenfest zu übertragen, das an anderer Stelle in direktem Zusammenhang mit dem Doppelporträt mit Frau genannt ist (s. o.).←
11. Goddard 1984, 25.←
12. Diese These leitet Goddard über Analysen des Doppelporträts mit Frau ab, das wegen der ausformulierten Zeichen der Lukasgilde wohl einem führenden Maler vorbehalten gewesen sein muss - dass van Wueluwe dies war, zeige sich alleine über seinen Grabstein, auf dem das Wappen ebenfalls ausgeführt ist, vgl. ebd., 42, 46, 129.←
13. Es handelt sich bei den Blumen allerdings nicht wie Goddard angibt um Veilchen, sondern um Kreuzblütler, wie sie sich auch im Wappen der Violieren befinden.←
14. Goddard 1984, 46f, 129.←
15. Anonymer südniederländischer Meister, Porträt des Jan Van Wueluwe, 1556, Antwerpen, Koninklijk Museum voor Schone Kunsten. Zu weiteren Überlegungen zur Identifizierung des Meisters von Frankfurt mit Hendrik van Wueluwe vgl. ebd., 46-51.←
16. Goddard 1994, 568.←

17. Vandenbroeck 1985, 101, 105. An anderer Stelle geht der Autor mehr ins Detail und bezieht auch mögliche Selbstporträts in der Anbetung der Könige in Antwerpen, in der Kreuzabnahme in Watervliet oder im Annenaltar in Frankfurt ein. Vgl. Vandenbroeck 1985, 94.←
18. Vandenbroeck 1985, 101.←
19. Ebd.←
20. Schweikhart 1993, 24.←
21. Véronee-Verhaegen 1994, 228.←
22. Birnfeld 2009, 176.←
23. Bloom 2009, bes. 71, 83, 85.←
24. Vgl. Einleitungstext zum Meister von Frankfurt.←
25. Gigante 2010, 119f.←
26. Borchert 2014, 316–321, bes. 317.←

Zu Beginn ein Fest

Das Schützenfest wurde von Friedländer 1917 vorerst „hypothetisch“ als ein „Jugendwerk“ des Meisters von Frankfurt in die Forschungsdiskussion eingeführt.¹ Unabhängig von der Frage der Identifizierung des Malers, der an dieser Stelle nicht nachgegangen wird, bietet das Schützenfest eindeutige Hinweise auf die lokale Verortung. Neben der von Daniele Papebrochius publizierten Inschrift auf dem ehemaligen Rahmen des Gemäldes, die die Tafel als eine Stiftung an die Stadt kennzeichnete,² bieten lesbare Wappen (etwa im Fenster des Gebäudes mit dem Rundturm) konkrete Hinweise auf die Stadt Antwerpen bzw. die Antwerpener Schützengilden.³ Das Bild eines profanen Gartens – nach Goddard ist es das früheste Gemälde dieses Genres⁴ – dürfte auf ein Fest rekurrieren, das zu Ehren von Herzog Johann IV. von Brabant, einem Förderer der Antwerpener Armbrustschützen, 1422 gegeben wurde – auf eine Begebenheit, der traditionellerweise jährlich mit einer öffentlichen Feier gedacht wurde. Teils wird die zentral im Mittelgrund thronende Figur als Johann IV. gedeutet, wahrscheinlicher ist, dass es sich hierbei um den „Zunft-König“, der einen Schießwettbewerb leitet, handelt. Finanziert könnte das Bild von der Stadtverwaltung und vom örtlichen Adel worden sein, vielleicht fallen den aufgeführten Paaren Rollen als Stifter zu.⁵ Neben historischen Elementen koexistieren allegorische. So werden die Formulierung der zahlreichen Paare und des Gartens als Hortus conclusus als Sinnbilder für Verlobnis, Liebe und Ehe verstanden.⁶ Aus dem historischen Festareal wird ein freudenreicher Liebesgarten.⁷

Im durch formale Mittel mehrfach freigestellten Bildnis (umgebende Freiflächen und Betonung durch den Weg, Farbkontraste) verschmelzen sowohl historische wie allegorische Ebenen: Weisen die beigestellten Blumen auf die etwa von Goddard ausformulierte Verbindung zu den Violieren und folglich zu der Lukasgilde (s. o.) hin, so sind die (sogar körperliche) Verbindung mit der Frau oder der Schoßhund als Hinweise auf einen Liebesgarten zu lesen. Die über die vertikale Verbindung durch den Weg geschaffene kompositorische Bezugnahme zum Thron der Festwiese und die durch den direkten Blick gegebenen BetrachterInnenansprache könnten Goddards These unterstützen, dass es sich

im Mann um den Organisator des Festes handelt (s. o.) - um den Künstler, der in alle Richtungen agiert. Dass die Figur ein Selbstporträt des Meisters von Frankfurt ist, steht insbesondere durch den direkten Vergleich des Bildnisses mit jenem im Doppelporträt mit Gattin außer Zweifel - da sich die hier abgebildete Dame allerdings eindeutig nicht mit der Gemahlin gleichsetzen lässt, entsteht ein geheimnisvolles Flair.

In gewisser Weise erinnert das Gemälde - wenn auch nur kompositorisch - an die von Albrecht Dürer deutlich später ausgeführte Marter der zehntausend Christen.⁸ In beiden Fällen handelt es sich um hochformatige Gemälde, in denen sich die jeweils integrierten Selbstbildnisse in Begleitung einer weiteren Person, mit der sie isoliert wirkende Paare bilden, befinden. Diese stehen/sitzen im Mittelgrund, leicht aus dem Zentrum geschoben, von aufwärtsstrebenden Elementen betont, in einem wie ein Fluchtkanal anmutenden Leerraum inmitten eines *Horror vacui* an Figuren.

Verweise

1. Friedländer 1917, 140, 150.←
2. Vgl. u. a. Goddard 1984, 53.←
3. Büttner 2008, 58.←
4. Goddard 1984, 54.←
5. Zu inhaltlichen Ebenen sowie allegorischen und historischen Elementen des Gemäldes samt weiterführender Literatur vgl. ebd., 126-129, bes. 127.←
6. Vgl. u. a. Büttner 2008, 58f; Goddard 1984, 126-129, bes. 128; Vandebroeck 1983.←
7. Zum Liebesgarten im 15. Jahrhundert und zum Schützenfest im Besonderen vgl. Smith Favis 1974, bes. 222f.←
8. Albrecht Dürer, Marter der zehntausend Christen, 1508, Wien, Kunsthistorisches Museum.←

Literatur

Birnfeld, Nicole: *Der Künstler und seine Frau. Studien zu Doppelbildnissen des 15.-17. Jahrhunderts*, Weimar 2009.

Bloom, James J.: *The Role of Painters before the Rise of Painting: The Master of Frankfurt's „Festival of the Archers“*, in: *Nederlands Kunsthistorisch Jaarboek*, 59. Jg. 2009, 70-89.

Borchert, Till-Holger: *Meisterhaft. Altniederländische Malerei aus nächster Nähe*, München u.a. 2014.

Büttner, Nils: *Gemalte Gärten. Bilder aus zwei Jahrtausenden*, München 2008.

Friedländer, Max J.: *Der Meister von Frankfurt*, in: *Jahrbuch der Königlich Preussischen Kunstsammlungen* 1917, H. 38, 135-150.

Gigante, Elisabetta: *Autoportraits en marge. Images de l'auteur dans la peinture de la Renaissance* (Thèse de Doctorat, École des Hautes Études en Sciences Sociales), Paris 2010.

Goddard, Stephen H.: *Les petits maîtres de la fin du XVe siècle. À Anvers*, in: Patoul, Brigitte de (Hg.): *Les primitifs flamands et leurs temps*, Löwen 1994, 568-571.

Goddard, Stephen H.: *The Master of Frankfurt and His Shop* (Verhandelingen van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, Klasse der Schone Kunsten, 38), Brüssel 1984.

Hall, H. van: Portretten van Nederlandse beeldende kunstenaars. Repertorium. Portraits of Dutch Painters and Other Artists of the Low Countries, Amsterdam 1963.

Hulin de Loo, Georges: Ein authentisches Werk von Goossen van der Weyden im Kaiser-Friedrich-Museum. Die gleichzeitigen Gemälde aus Tongerloo und Lier und die Ursprünge der Antwerpener Schule um 1500, in: Jahrbuch der Königlich Preussischen Kunstsammlungen 1913, H. 34, 59-88.

Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen: Schuttersfeest. Meester van Frankfurt (schilder) 1460-1515/1525, o. J., <http://collectie.kmska.be/#/query/5b4e49d1-ed24-4926-b0b5-f31c24f88e87> (15.09.2021).

Michel, Édouard: Le maître de Francfort, in: Gazette des Beaux-Arts 1934, H. 12, 236-244.

Schweikhart, Gunter: Das Selbstbildnis im 15. Jahrhundert, in: Poeschke, Joachim/Ames-Lewis, Francis (Hg.): Italienische Frührenaissance und nordeuropäisches Spätmittelalter. Kunst der frühen Neuzeit im europäischen Zusammenhang (Italienische Frührenaissance und nordeuropäisches Mittelalter), München 1993, 11-40.

Smith Favis, Roberta: The Garden of Love in Fifteenth-Century Netherlandish and German Engravings. Some Studies in Secular Iconography in the Late Middle Ages and Early Renaissance (Dissertation, University of Pennsylvania), Philadelphia 1974.

Vandenbroeck, Paul: Bij het „Schuttersfeest“ (1493) en het „Dubbelportret“ (1496) van de Meester van Frankfurt, in: Jaarboek Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen 1983, 15-32.

Vandenbroeck, Paul: Catalogus schilderijen 14e en 15e eeuw, Antwerpen 1985.

Véronee-Verhaegen, Nicole: Le portrait, in: Patoul, Brigitte de (Hg.): Les primitifs flamands et leurs temps, Löwen 1994, 217-239.

Zitiervorschlag:

Krabichler, Elisabeth: Schützenfest (Katalogeintrag), in: Metapictor, <http://explore-research.uibk.ac.at/arts/metapictor/katalogeintrag/meister-von-frankfurt-schutzenfest-1493-antwerpen-koninklijk-museum-voor-schone-kunsten/pdf/> (06.02.2026).

Integrierte Selbstbildnisse in der Malerei des 15. Jahrhunderts

Eine systematische Erfassung (FWF-Einzelprojekt P 33552)

Universität Innsbruck - Institut für Kunstgeschichte